

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa : **St-275/2021**

Dužnik: EURO LABOR d.o.o. u stečaju, Umag, Martinčići 13, OIB 89424413864

---

Privremeni stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : [ddunko@gmail.com](mailto:ddunko@gmail.com) tel. 0993091300

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 28.09.2021 god. DO 05.12.2021 god.

##### 1. Uvodni dio

Trgovački sud u Pazinu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin zastupane po ŽDO u Puli za otvaranje stečajnog postupka, obustavio je skraćeni stečajni postupak te je rješenjem pod posl. br. St-275/2021-9 od 12.04.2021 pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EURO LABOR društvo sa ograničenom odgovornošću, Umag, Martinčići, OIB 89424413864

Istim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9.

Naslovni sud je istim rješenjem naložio privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i ima li dužnik imovine za pokriće troška stečajnog postupka te da o navedenom sudu podnese sudu pisano izvješće.

Nakon provedenog prethodnog postupka naslovni sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da uplate iznos predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka što je vjerovnik RH, Porezna uprava i učinila te je slijedom navedenog Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu pod poslovnim br. St-275/2021-27 od 28.09.2021 god. nad dužnikom otvoren stečajni postupak.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9.

## 2. Osnovni podaci o stečajnom dužniku

2.1. Naziv/tvrtka : EURO LABOR društvo sa ograničenom odgovornošću za Istraživanje i razvoj

Sjedište i adresa: Umag, Martinčići 13

Adresa ureda: Umag, Vladimira Gortana 38

Datum osnivanja društva: 01.10.2012 god.

Upisani temeljni kapital: 20.000,00 kn

Glavna djelatnost dužnika: provedba i istraživanje u svezi projekata za razvoj i inovaciju obrta i poduzeća uz korištenje bespovratnih sredstava iz fondova Europske unije

### 2.2. Ranije osobe ovlaštene za zastupanje

Enrico Cavaliere, član uprave (direktor)  
Italija, Meolo, Via Losson Centro 56, OIB 90147268664  
zastupa društvo pojedinačno i samostalno

### 2.3. Osnivači/članovi društva

Sonia Zoccoletto, Italija, Cordenons, Via Pasch 63/2, OIB 50469076896 (95% udjela)

Enrico Cavaliere

### Napomena :

Podaci su preuzeti sa mrežne stranice Ministarstvo pravosuđa, Sudski registar Trgovačkog suda u Pazinu

### 3. Uzroci gospodarskog položaja dužnika

3.1. Uzrok gospodarskog položaja dužnika odnosno njegove insolventnosti je blokada poslovnog računa dužnika u banci.

Račun dužnika je blokirala Porezna uprava temeljem Rješenja o ovrsi od 09.10.2020 Područnog ured Pazin radi naplate poreznog duga (poreza na dohodak i poreza na dobit) utvrđenog Poreznim rješenjem od 08.01.2020.

Radi se o neplaćenom porezu sa osnove izuzimanja nekretnine u vlasništvu dužnika i to od strane jednog od osnivača dužnika Sonie Zoccoletto. (vidi t.II/4.2)

Nakon izvršene blokade računa dužnik je obustavio poslovanje.

Osnovna djelatnost dužnika do obustave poslovne aktivnosti bila izrada projekata za razvoj i inovaciju obrta i poduzeća uz korištenje bespovratnih sredstava iz fondova Europske unije.

Navedeno proizlazi i iz web stranice dužnika međutim iz bilance za 2016 i 2017 god. proizlazi da su se prihodi u tom razdoblju ostvarivali isključivo od prihoda od ugostiteljskih usluga i nedefiniranih prihoda od prodaje usluga u EU i inozemstvu dok su u 2018 i 2019 ostvarivani prihodi od prodaje nedefiniranih usluga na stranom tržištu.

Iz dopisa Plava laguna dd proizlazi da je dužnik u razdoblju od 2016-2018 bio u zakupu poslovnog prostora u vlasništvu Plava laguna dd restorana Lido (sada La Capannina) u Umagu.

### 3.2. Trenutna poslovna aktivnost

Poslovna aktivnost dužnika je obustavljena zaključno sa 10 mjesecom 2019 god.

### 4. Poduzete radnje stečajnog upravitelja od trenutka preuzimanja dužnosti

4.1. U odnosu na poduzete radnje u svezi uvida u poslovnu dokumentaciju dužnika i utvrđivanje imovine dužnika upućuje se na uvid u izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 23.05.2021 koje je isti podnio naslovnom sudu u prethodnom postupku.

4.2. Stečajni upravitelj je u tijeku prethodnog postupka već izvršio uvid u raspoloživu poslovnu dokumentaciju dužnika odnosno Bruto bilancu na dan 31.12.2020 i na dan 31.12.2019, konto kartice na dan 31.12.2019 i na dan 31.12.2016 te popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2019 koji je zadnji raspoloživi popis dugotrajne imovine budući isti nije nakon toga bio ažuriran.

Stečajni upravitelj je od trgovačkog društva KONTO GP d.o.o. koje je za dužnika vodilo poslovne knjige za 2020 nakon otvaranja stečajnog postupka preuzeo poslovnu dokumentaciju za 2020 god. Knjigovodstvo dužnika nije se vodilo od 10/2020 iz razloga što dužnik nije plaćao knjigovodstvo te nisu sastavljena godišnja financijska izvješća za 2020 god.

Stečajni upravitelj ističe činjenicu da su se član društva Sonia Zoccoletto i raniji direktor Enrico Cavaliere u potpunosti oglašili na pismene zahtjeve za dostavom relevantne poslovne dokumentacije dužnika koja se odnosi na razdoblje prije 2020 god.

Poslovna dokumentacija dužnika koja se odnosi se na razdoblje prije 2020 tj. Račun za prodanu nekretninu u vlasništvu dužnika pribavljen je iz spisa Porezne uprave dok su konto kartice, bilance i popis dugotrajne imovine pribavljeni iz knjigovodstvenog programa ranijih knjigovodstvenih servisa budući su poslovne knjige u fizičkom obliku predane ranijem direktoru.

4.3. Iz postupka koji se vodio od strane Porezne uprave temeljem obavljenog nadzora u dužniku 2016 god. i poslovne dokumentacije dužnika proizlazi da je dužnik 16.09.2015 otuđio nekretninu u svom vlasništvu članu društva Sonia Zoccoletto te je za prodanu nekretninu kupcu izdan račun dana 30.09.2015.

Međutim, raniji direktor i odgovorna osoba dužnika nije prilikom potpisivanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine poduzeo radnje za osiguranje naplate niti je upis vlasništva kupca u zemljišne knjige uvjetovao plaćanjem kupoprodajne cijene. Isto tako, do otvaranja stečaja isti nije poduzeo nikakve radnje za ostvarenje naplate kupoprodajne cijene iz ugovora odnosno izdanog računa te je iz tog razloga nastupila zastara potraživanja temeljem sklopljenog Ugovora.

Iz tog razloga stečajni upravitelj je protiv odgovorne osobe u dužniku do otvaranja stečaja Enrica Cavaliere nadležnom državnom odvjetništvu podnio kaznenu prijavu radi zlouporabe položaja i ovlasti, zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, povrede obveza vođenja poslovnih knjiga, prouzročenja stečaja te povrede dužnosti u slučaju nesposobnosti za plaćanje.

Istovremeno se stečajni dužnik prijavio kao oštećenik te je podnesen imovinsko pravni zahtjev u visini nenaplaćenog iznosa kupoprodajne cijene nekretnine iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina.

## 5. Podaci o radnicima

U dužniku u trenutku otvaranja stečaja nema zaposlenih djelatnika.

## 6. Mišljenje o izgledima za nastavak poslovanja i mogućnosti izrade stečajnog plana

Dužnik je obustavio poslovanje početkom 10 mjeseca 2020 god.

Dužnik više nema zaposlenih djelatnika, a niti ima poslovni prostor u zakupu u kojem je obavljao svoju djelatnost na adresi Umag, Vladimira Gortana 38.

Temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarski položaj stečajnog dužnika i njegove uzroke te uzevši u obzir cjelokupno činjenično stanje u odnosu na trenutni poslovni položaj dužnika, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana te se stoga predlaže vjerovnicima donijeti odluku da dužnik neće nastaviti sa poslovanjem.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### 1. Dugotrajna materijalna imovina – oprema

Uvidom u Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2019 stečajni upravitelj utvrdio je da u poslovnim knjigama postoji evidentirana dugotrajna materijalna imovina – ugostiteljska oprema.

Radi se o ugostiteljskoj opremi koja se koristila u restoranu La Capannina u Umagu koji je prethodno bio u zakupu dužnika, a od 2018 se nalazi u zakupu trgovačkog društva La Capannina d.o.o. Osobe ovlaštene za zastupanje La Capannina d.o.o. su Sonia Zoccoletto i Enrico Cavaliere dok je jedini osnivač društva Enrico Cavaliere.

Međutim, u tijeku 2020 i 2021 god. dužnik je gotovo u cijelosti prodao navedenu opremu trgovačkim društvima La Capannina d.o.o. (izlazni račun br. 01/POSL1/1 od 02.09.2020) i Eures d.o.o. osnivača i direktora Sonia Zoccoletto (izlazni račun br. 01/POSL1/1 od 02.03.2021) ali prodana oprema nije rasknjižena iz poslovnih knjiga (popis dugotrajne imovine) dužnika.

Usporedbom popisa dugotrajne imovine i izlaznih računa dužnika proizlazi da je u poslovnim knjigama preostala evidentirana slijedeća dugotrajna imovina:

- Ventilator TRT 100 E SP
- Porta Billy Mod 600L
- Parco giochi per bambini
- Salina 150 namještaj
- Vulcano 60 Lar.180-oprema
- Brodska pasarela
- Pumpa pedrollo
- Pećnica

Stečajni upravitelj se ne nalazi u posjedu navedene opreme niti ima saznanja da li se ista još uvijek nalazi u restoranu La Capannina budući je isti zatvoren i nije poslovao u sezonama 2020 i 2021 god.

U poslovnim knjigama evidentirano je potraživanje prema društvu La Capannina d.o.o. i to pored gore navedenog računa od 02.09.2020 u iznosu od 51.522,00 kn i po izdanom računu iz 2018 god. za iznos od 43.784,55 kn

Budući da nisu dostupne poslovne knjige za to razdoblje nije moguće utvrditi da li je gore navedena preostala evidentirana oprema u poslovnim knjigama dužnika već bila prethodno 2018 god. prodana od strane dužnika društvu La Capannina.

Stečajni upravitelj smatra da se navedeni račun u iznosu od 43.784,55 kn odnosi na navedenu preostalu evidentiranu opremu te da je ista već prethodno prodana La Capannina d.o.o. ali nije 2018 bila isknjižena iz popisa dugotrajne imovine.

## 2. Dugotrajna financijska imovina- poslovni udjel

Iz prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka i bilance za 2019 te bruto bilance za 2020 razvidno je da je dužnik vlasnik poslovnog udjela u temeljnom kapitalu povezanog trgovačkog društva OMNIA MANAGEMENT d.o.o. iz Umaga i to u vrijednosti od 1.094.800,00 kn što predstavlja udio od 98,65% temeljnog kapitala ovisnog društva.

Uvidom u sudski registar trgovačkog suda u Pazinu utvrđeno je da su osim stečajnog dužnika članovi društva OMNIA MANAGEMENT d.o.o. Sonia Zoccoletto i Enrico Cavaliere, a odgovorna osoba trgovačkog društva je Sonia Zoccoletto.

Uvidom u Odluku o povećanju temeljnog kapitala društva OMNIA MANAGEMENT d.o.o. od 22.11.2017 proizlazi da je dužnik preuzeo udjel u društvu u iznosu od 1.089.800,00 kn koji se sastoji od prenijetih prava odnosno temeljni kapital društva povećao se za navedeni iznos unosom u temeljni kapital društva tražbine stečajnog dužnika prema društvu OMNIA MANAGEMENT d.o.o. sa osnove ugovora o kreditu. Udjel u temeljnom kapitalu OMNIA MANAGEMENT d.o.o. u iznosu od 5.000,00 kn je dužnik prethodno preuzeo već prilikom osnivanja društva.

Iz bilance na dan 31.12.2019 god. OMNIA MANAGEMENT d.o.o. proizlazi da društvo nema dugotrajne imovine ni zaliha, a iz iste proizlazi i da je dugotrajna materijalna imovina (najvjerojatnije nekretnina) otuđena u tijeku 2019. Iz bilješki za 2019 koje prileže GFI POD za 2019 nije razvidno o kojoj materijalnoj imovini se radilo. Godišnji financijski izvještaji za 2020 nisu javno objavljeni na web stranicama FINA-e.

U skladu sa Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15,105/20) udjeli u povezanim društvima predstavljaju financijsku imovinu. Vrijednost udjela mjeri se po fer vrijednosti odnosno iznosu koji bi trebalo primiti za prodanu financijsku imovinu u uobičajenoj transakciji između sudionika na tržištu.

Međutim, u slučaju financijske imovine za koju se ne može odmah identificirati pouzdano tržište (u konkretnom slučaju) vrijednost proizlazi iz opće prihvaćenih modela vrednovanja.

Najčešće se prilikom utvrđivanja tržišne vrijednosti poslovnog udjela upotrebom dinamičkog modela vrednovanja utvrđuje stvarna tržišna vrijednost društva uzimajući u obzir njegovu imovinu i obveze, ostvarenu i očekivanu dobit, projekciju novčanih tokova koje će društvo generirati u budućnosti, planiranim ulaganjima i razvojem odnosno tržišnim potencijalom društva.

Tržišna vrijednost poslovnog udjela upotrebom dinamičkog modela u praksi se utvrđuje provođenjem stručnih vještačenja vodeći računa da troškovi vještačenja ne prelaze pretpostavljenu vrijednost udjela.

Jedan od jednostavnijih modela procjene vrijednosti udjela je i statički model procjene zatečene knjigovodstvene vrijednosti na temelju analize financijskih izvještaja – bilance stanja uzimajući u obzir samo vrijednost imovine umanjenu za postojeće obveze.

Iz bilance za 2019 proizlazi da društvo nema dugotrajne imovine. U bilanci su evidentirana samo potraživanja u iznosu od 39.172,00 kn koja prema dostavljenim bilješkama FINA-i za javnu objavu predstavljaju potraživanja prema državi te potraživanja u iznosu od 299.329,00 kn sa osnove danih zajmova dok su istovremeno evidentirane kratkoročne obveze sa osnove primljenih pozajmica u iznosu od 25.415,00 kn.

Kako nisu dostupni ugovori o danim pozajmicama, uvjeti pod kojima su dani navedeni zajmovi su nepoznati odnosno nije poznato dali je za ta potraživanja nastupila zastara te se stoga ne može utvrditi dali su dani zajmovi izgledno naplativi. Proizlazi iz navedenog da poslovni udjel u vlasništvu dužnika u OMNIA MANAGEMENT d.o.o. sa stanovišta zatečenog knjigovodstvenog stanja bilance trenutno nema stvarnu tržišnu vrijednost te kao takav predstavlja vrijednost samo za dužnika kao osobu koja kontrolira ovisno društvo.

Stečajni upravitelj je stoga mišljenja da udio u povezanom društvu OMNIA MANAGEMENT d.o.o. u vlasništvu dužnika predstavlja neunovčivu imovinu stečajne mase.

### 3. Dugotrajna nematerijalna imovina

Iz poslovnih knjiga - Bilance na dan 31.12.2019 te popisa dugotrajne materijalne imovine za 2019 stečajni upravitelj je utvrdio da se iznos od 314.167,00 kn pod grupnom stavkom Koncesije, patenti, licencije, marke, softver i ostala prava odnosi na preostalu neamortiziranu vrijednost ulaganja na tuđu imovinu u najmu i ulaganje u HACCP studiju.

Ulaganje na tuđu imovinu u najmu ili zakupu je pravilno iskazano u bilanci kao dugotrajna nematerijalna imovina pod navedenom grupnom stavkom, a samo ulaganje ne predstavlja rashod iz poslovanja već rashod predstavlja samo amortizacija tog ulaganja.

Iz Popisa dugotrajne imovine za 2019 razvidno je da se radi o ulaganju radi uređenja poslovnog prostora – restorana koji je dužnik uzeo u zakup i privođenju istog ugostiteljskoj namjeni, a sva ulaganja su izvršena u 2015 i 2016 god.

Stečajni upravitelj, iako ne posjeduje raniji ugovor o zakupu restorana između dužnika i zakupodavca Plava laguna dd, smatra da iz navedenog ulaganja nema buduće ekonomske koristi za dužnika te je najvjerojatnije prethodno uređenje prostora bio uvjet iz ugovora o zakupu uz eventualno moguće (ali ne vjerojatno) smanjenje iznosa zakupnine u nekom ugovorenom razdoblju.

Isto tako, iz postojeće bruto bilance dužnika na dan 31.12.2020 nije razvidno postojanje potraživanja dužnika prema sadašnjem zakupniku restorana La Capannina d.o.o. sa osnova ulaganja stečajnog dužnika u poslovni prostor - restoran.

### 4. Kratkotrajna imovina – potraživanja po izdanim računima i dani zajmovi

#### 4.1. Potraživanja po danim zajmovima

Iz Bruto bilance na dan 31.12.2020 i konto kartica iz 2019 (u spisu) i 2020 -potraživanje po danim zajmovima razvidno je da su evidentirana slijedeća potraživanja dužnika sa osnove danih zajmova:

a) potraživanja temeljem danih zajmova fizičkim osobama u ukupnom iznosu od 160.079,51 kn od čega se na zajmove dane osnivaču društva Sonia Zoccoletto odnosi iznos od 16.230,40 kn, a na direktora i osnivača Enrica Cavaliere iznos od 143.849,11 kn.

Zajmovi su dani 2015 i 2016 god., a kako stečajni upravitelj ne raspolaže ugovorima o pozajmici to nije moguće utvrditi da li su potraživanja po danim zajmovima dospjela te da li je za iste nastupila zastara potraživanja.

Navedene osobe pozvane su da neodložno podmire svoje obveze prema dužniku ali su se iste na taj poziv oglašile.

Iz izvotka iz sudskog registra proizlazi da navedene osobe nemaju prebivalište na području RH. Stečajni upravitelj je iz podataka ZK odjela Buje, Poreč i Rovinj utvrdio da iste ne raspolažu nekretninama u svom vlasništvu na području nadležnosti navedenih ZK odjela te stoga smatra da navedena potraživanja nisu izgledno naplativa prisilnim putem u parničnom postupku.

Napominje se da Sonia Zoccoletto nekretninu koju je 2015 god. kupila od dužnika u međuvremenu otuđila 2021 god.

b) potraživanja temeljem danih zajmova pravnim osobama u iznosu od 156.293,80 kn od čega se 59.582,16 kn odnosi na zajmove dane društvu LA CAPANNINA d.o.o., a 96.711,64 kn na zajmove društvu EURES d.o.o. Zajmovi su dani u tijeku 2019 i 2020 god.

Stečajni upravitelj je pozvao navedene pravne osobe da neodložno podmire svoje obveze prema dužniku ali su se iste na taj poziv oglašile.

Iz javno objavljenih godišnjih financijskih izvještaja - bilance za 2019 na stranicama FINA-e za navedene pravne osobe proizlazi da iste nemaju dugotrajne imovine u svom vlasništvu iz koje bi se stečajni dužnik mogao naplatiti te stoga stečajni upravitelj smatra da navedena potraživanja nisu izgledno naplativa prisilnim putem u ovršnom postupku odnosno parnici.

Sukladno Pravilniku o strukturi i sadržaju godišnjih financijskih izvještaja (NN 95/16, 144/20) i Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15,105/20) imovinu predstavljaju samo izgledno naplativa potraživanja odnosno ona potraživanja od kojih se izgledno očekuje priljev budućih ekonomskih koristi za poduzetnika.

#### 4.2. Potraživanja od kupaca za prodanu robu i usluge

U bruto bilanci dužnika za 2020 i konto karticama za 2019 i 2020 – potraživanja prema kupcima iskazano je potraživanje dužnika prema kupcima u visini od 4.457.350,74 kn od toga sa osnove prodane dugotrajne imovine odnosno drugih neutvrđenih osnova i to:

- LA CAPANNINA u iznosu od 95.306,55 kn
- EURES d.o.o. sa osnove prodane dugotrajne imovine u iznosu od 2.000,00 kn,
- COSLOVICH j.d.o.o. u iznosu od 3.750,00 kn
- ZAKLADA EUROPA u visini od 176.477,60
- ZOCCOLETTO SONIA u iznosu od 4.187.554,04 kn



od čega su potraživanja prema kupcima ZAKLADA EUROPA, COSLOVICH j.d.o.o. i SONIA ZOCCOLETTO u cijelosti zastarjela dok je prema kupcu LA CAPANNINA d.o.o. zastarjelo potraživanje za izdani račun iz 2018 god. u iznosu od 43.784,55 kn.

Zbog nedostupnosti poslovne dokumentacije nije moguće utvrditi da li postoje instrumenti osiguranja plaćanja prema ZAKLADA EUROPA, COSLOVICH j.d.o.o. i LA CAPANNINA d.o.o. odnosno da li su prema istima ikada poduzete mjere prisilne naplate potraživanja.

#### Dospjela potraživanja od kupaca La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o.

Potraživanje prema kupcu La Capannina d.o.o. sa osnove izdanog računa za prodanu opremu od 02.09.2020 koje nije zastarjelo iznosi 51.522,00 kn dok potraživanje prema kupcu Eures d.o.o. sa osnove izdanog računa za prodanu opremu od 02.03.2021 iznosi 2.000,00 kn (vidi t. II/1 izvješća).

Stečajni upravitelj je pozvao navedene pravne osobe da neodložno podmire svoje obveze prema dužniku ali su se iste na taj poziv oglušile.

Iz javno objavljenih godišnjih financijskih izvještaja - bilance za 2019 na stranicama FINA-e za navedena trgovačka društva proizlazi da iste nemaju dugotrajne materijalne imovine u svom vlasništvu iz koje bi se stečajni dužnik mogao naplatiti to stoga stečajni upravitelj smatra da navedena potraživanja nisu izgledno naplativa prisilnim putem u ovršnom postupku odnosno parnici.

Bilanca za 2020 god. za navedena trgovačka društva nije javno objavljena na web stranicama FINA-e.

Sukladno Pravilniku o strukturi i sadržaju godišnjih financijskih izvještaja (NN 95/16, 144/20) i Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15, 105/20) imovinu predstavljaju samo izgledno naplativa potraživanja odnosno ona potraživanja od kojih se izgledno očekuje priljev budućih ekonomskih koristi za poduzetnika.

.....

Stečajni upravitelj naglašava da je dužan osigurati sredstva za naknadu troškova suprotnoj strani u slučaju neuspjeha u postupku prisilne naplate potraživanja (ovršni i parnični postupak) iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

#### Potraživanje od kupca – Sonia Zoccoletto

Na Konto kartici 1210 – kupci u zemlji i Konto kartici - sumarno po partnerima (konto 1210) za 2019 (u spisu) evidentirano je potraživanje prema Sonia Zoccoletto u iznosu od 4.187.554,04 kn od toga potraživanje po izlaznom računu 9/15 (u spisu) u iznosu od 4.180.804,04 kn koja potraživanja su u cijelosti zastarjela.

Iz izvršnog Poreznog rješenja od 08.01.2020 donesenog na temelju obavljenog poreznog nadzora nad dužnikom u 2016 i koje je dostavljeno naslovnom sudu kao prilog prijedloga predlagatelja Porezne uprave za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik zastupan po direktoru Enrico Cavaliere dana 15.09.2015 god. sklopio sa kupcem i članom društva Sonia Zoccoletto Ugovor o kupoprodaji nekretnine k.č. 490/4 upisana u z.k.ul 1232 k.o. MATERADA i to za kupoprodajnu cijenu od 4.375.000,00 kn sa PDV-om.

Nesporno je u tijeku poreznog nadzora utvrđeno da je porezni obveznik (stečajni dužnik) imovinu društva i to nekretninu u naravi obiteljsku kuću prodao osnivaču društva Sonia Zocchetto ujedno supruzi ranijeg direktora pri čemu se ista za otuđenu imovinu nije platila kupoprodajnu cijenu niti je stečajni dužnik odnosno odgovorna osoba stečajnog dužnika poduzeo mjere osiguranja naplate odnosno osiguranja potraživanja.

Porezno tijelo je utvrdilo da se radi o izuzimanju imovine za privatne potrebe člana društva zbog čega je porezni obveznik bio dužan obračunati obustaviti i platiti predujam poreza na dohodak od kapitala, prirez te uvećati osnovicu poreza na dobit.

Isto tako se navodi da prilikom potpisivanja kupoprodajnog ugovora nisu bili osigurani instrumenti plaćanja odnosno od strane odgovorne osobe nije bila zaštićena imovina poreznog obveznika (stečajnog dužnika) već je odgovorna osoba direktor Enrico Cavaliere dopustio da se imovina društva otuđi bez naknade te je već potpisivanjem samog ugovora ovlastio kupca da se u zemljišnim knjigama odmah uknjiži kao vlasnik nekretnine, a da prije nije osigurao plaćanje kupoprodajne cijene i nije naplatio potraživanje.

Isto tako, odgovorna osoba Enrico Cavaliere nije pažnjom dobrog gospodarstvenika poduzeo radnje za naplatu potraživanja te je iz tog razloga nastupila zastara potraživanja stečajnog dužnika prema kupcu te je takvim postupanjem oštetio stečajnog dužnika u korist osnivača i kupca Sonia Zocchetto.

Dužnik je Upravnom sudu u Rijeci podnio tužbu kojom je osporio zakonitost navedenog rješenja Porezne uprave, a taj postupak se na tom sudu vodio pod posl. br. UsI-1249/20. Prvostupanjski sud je rješenjem odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan, a isto rješenje je postalo pravomoćno budući je Visoki upravni sud odbio žalbu tužitelja.

Iz Konto kartice potraživanja prema kupcu br. 1200001-potraživanja od Sonia Zocchetto za 2016 (u spisu) koju je stečajni upravitelj pribavio od ranijeg knjigovodstvenog servisa STUDIO BARBO d.o.o. proizlazi da je dana 30.09.2015 proknjiženo potraživanje sa osnove izlaznog računa br. 9/15 u iznosu kupoprodajne cijene za prodanu nekretninu od 4.375.000,00 kn.

Nadalje, na istoj konto kartici dana 23.03.2016 proknjižena je provedena djelomična kompenzacija potraživanja dužnika za kupoprodajnu cijenu prodane nekretnine temeljem računa br. 9/15 sa obvezama dužnika prema kupcu u visini od 184.195,96 kn, a zatim je na isti način dana 30.06.2016 proknjižena provedena djelomična kompenzacija u iznosu od 5.000,00 kn te dana 23.07.2016 djelomična kompenzacija u iznosu od 5.000,00 kn sve u odnosu na račun br. 9/15.

Iz navedenog proizlazi da preostalo potraživanje stečajnog dužnika prema kupcu nekretnine Sonia Zocchetto iznosi 4.180.804,04 kn međutim do otvaranja stečajnog postupka 28.09.2021 u cijelosti je nastupila zastara za naplatu tog potraživanja.

Iz izvotka iz zemljišne knjige za k.č. 490/4 k.o. Materada proizlazi da je kupac Sonia Zocchetto u međuvremenu dana 10.05.2021 otuđila nekretninu koja je bila predmetom Ugovora o kupoprodaji.

Naglašava se činjenica da u trenutku poduzimanja navedene pravne radnje stečajni dužnik nije bio nesposoban za plaćanje što je razvidno iz potvrde FINA-e o danima blokade u 2015 god. odnosno radnja nije poduzeta s namjerom da se oštete dužnikovi vjerovnici.

Kako je već prethodno navedeno stečajni upravitelj je iz gore navedenih razloga protiv odgovorne osobe dužnika do otvaranja stečajnog postupka Enrica Cavaliere podnio kaznenu prijavu i podnio materijalno pravni zahtjev za naknadu štete u visini preostalog nenaplaćenog iznosa kupoprodajne cijene.

## **5. Predračun troškova stečajnog postupka (nastalih troškova prethodnog postupka i nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase)**

### **5.1. Troškovi prethodnog postupka**

*(Rješenje TS u Pazinu St-275/21-36 od 19.11.20219)*

#### *Troškovi prethodnog postupka*

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (min. bruto)                         | 4.000,00 kn |
| 2. Doprinos za zdravstveno osiguranje na bruto nagradu<br>( drugi dohodak 7,50% ) | 300,00 kn   |

#### *Nastali troškovi prethodnog postupka-troškovi stečajnog upravitelja*

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Troškovi ishodovanja uvjerenja stanice za teh.pregled vozila.....   | 17,94 kn  |
| 2. Troškovi fotokopiranja/printanja .....  | 7,20 kn   |
| 3. Troškovi poštarine i biljega<br>slanje upita ZK odjeli, sudski registar .....   | 93,80 kn  |
| 4. Sudska pristojba<br>pribava dokumentacije iz sudskog registra .....   | 50,00 kn  |
| 5. Naknada FINA<br>Pribava preslika – nestandardna dokumentacija_GFI POD .....   | 84,00 kn  |
| 6. Putni troškovi privremenog stečajnog upravitelja<br>(ročište 02.06.2021, preuzimanje Ugovora o kupoprodaji<br>nekretnine ZK Odjel Buje..... | 417,74 kn |

**Ukupno nastali i predvidivi troškovi prethodnog postupka..... 4.970,68 kn**

### **5.2. Troškovi otvorenog stečajnog postupka (za razdoblje od 12 mj.)**

- |  |                |
|--|----------------|
| 1. Izrada pečata društva u stečaju .....             | 180,00 kn      |
| 2. Troškovi žiro računa .....                        | 400,00 kn      |
| 3. Knjigovodstvene usluge za društvo u stečaju ..... | 6.750,00 kn    |
| - Tekuće knjigovodstvo društva u stečaju             | 500,00 kn /mj. |
| - Sastavljanje GFI POD i PD Obrasca 2021             | 750,00 kn      |

4. Ostali troškovi ..... 50,00 kn  
- Fotokopiranje/printanje 50,00 kn
5. Putni troškovi stečajnog upravitelja ..... 790,88 kn  
Ispitno, izvještajno i završno ročište  
Bruto II
6. Nagrada stečajnog upravitelja (min. bruto predvidivo) ..... 4.000,00 kn
7. Doprinos za zdravstveno osiguranje na bruto nagradu  
( drugi dohodak 7,50% ) ..... 300,00 kn

Ukupno predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka : ..... 12.470,88 kn

### **5.3. UKUPNO TROŠKOVI PRETHODNOG I OTVORENOG**

**STEČAJNOG POSTUPKA ..... 17.441,56 kn**

Napomena:

Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka predstavljaju troškove i radnje koji se nužno poduzimaju u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečaja i iste nije bilo moguće u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u cijelosti i točno predvidjeti. Knjigovodstveni troškovi biti će proporcionalno manji u slučaju ranijeg zaključenja stečajnog postupka.

Nagrada stečajnom upravitelju obračunata je u predvidivom iznosu i biti će naknadno određenja rješenjem suda u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nagrada privremenom stečajnom upravitelju i naknada stvarnih troškova u prethodnom postupku određena je rješenjem suda St-275/21- 36 od 19.11.2021.

## 6. Rekapitulacija imovine i obveza stečajnog dužnika

Red. br.	Imovina stečajne mase	Knjigovodstv. vrijednost (kn)	Red. br.	Opis obveze/ tražbine	Pravna osnova obveze/tražbine	Iznos obveze/ tražbine (kn)
1.	Dugotrajna financijska imovina – poslovni udjel u OMNIA MANAGEMENT d.o.o.	1.094.800,00	1.	Tražbine II. viši isplatni red	Ovršne isprave Vjerodostojne isprave	<b>5.303.546,89</b>
			2.	Trošak stečajnog postupka	Obračun troškova stečajnog postupka Izvrješće stečajnog upravitelja	<b>9.270,68</b>
			3.	Ostale obveze stečajne mase	Obračun ostalih obveza stečajne mase Izvrješće stečajnog upravitelja	<b>8.170,88</b>
	<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>1.094.800,00</b>		<b>UKUPNO OBVEZE</b>		<b>5.320.988,45</b>

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

### 1. Prijedlog odluka i dnevnog reda za skupštinu vjerovnika

- 1.1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i stanju stečajne mase.
- 1.2. Odobrava se predračun nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.
- 1.3. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastavljati.
- 1.4. Donošenje odluke o pokretanju parničnog postupka radi prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova od dužnikovih dužnika Enrica Cavalieri i Sonia Zoccoletto

*Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu odluku da se neće pokretati parnični postupak radi prisilne naplate potraživanja prema navedenim dužnikovim dužnicima budući nije izgledna naplata potraživanja stečajnog dužnika sudskim putem.*

- 1.5. Donošenje odluke o pokretanju ovršnog postupka odnosno parnice radi prisilne naplate prema LA CAPANNINA d.o.o. i EURES d.o.o. sa osnove danih zajmova i prodane opreme.

*Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici donesu odluku da se neće pokretati ovršni postupak radi prisilne naplate potraživanja od navedenih dužnikovih dužnika budući nije izgledna naplata potraživanja stečajnog dužnika sudskim putem.*

- 1.6. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t. 1.4. i t. 1.5. ukoliko vjerovnici odluče da će pokrenuti parnični postupak iz t.1.4 ili ovršni postupak odnosno parnicu radi prisilne naplate potraživanja iz t.1.5.
- 1.7. Donošenje odluke o načinu podmirivanja troškova odvjetnika u slučaju da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t. 1.4 i t.1.5.

*U slučaju da skupština vjerovnika ovlasti stečajnog upravitelja da angažira odvjetnika u postupku prisilne naplate potraživanja iz t. 1.4 i t.1.5. stečajni upravitelj predlaže da se troškovi zastupanja odvjetnika podmire na način da se pokuša angažirati odvjetnik koji bi troškove zastupanja po odvjetničkoj tarifi u slučaju uspjeha u parnici naplatio od suprotne strane.*

- 1.8. Donošenje odluke o načinu prodaje poslovnog udjela u trgovačkom društvu OMNIA MANAGEMENT d.o.o.

*Stečajni upravitelj je mišljenja da poslovni udjel predstavlja neunovčivu imovinu stečajne mase te predlaže da vjerovnici o istoj odlučuju na završnom ročištu.*

Napomena:

Stečajni upravitelj naglašava da je dužan osigurati sredstva za naknadu troškova suprotnoj strani u slučaju neuspjeha u postupku prisilne naplate potraživanja dužnika (ovršni i parnični postupak) iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

Navedene troškove dužni su predujmiti stečajni vjerovnici ukoliko nema dostatne imovine stečajne mase za njihovo pokriće.

Naime, odredbom iz čl. 92. st.4 SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan nadoknaditi štetu vjerovniku stečajne mase koju je pretrpio zbog neispunjenja obveze stečajne mase preuzete pravnom radnjom stečajnog upravitelja u ovom slučaju pokretanja parnice ili ovršnog postupka koji bi se nastavio u parnici.

Ukoliko bi skupština vjerovnika donijela odluku o pokretanju parničnog ili ovršnog postupka odnosno nastavku postupka prisilne naplate u parnici radi naplate potraživanja od dužnikovih dužnika iz t.1.4 i t.1.5, u nastavku se podnosi obračun predvidivih obveza stečajne mase u slučaju gubitka parnica :

a) Troškovi parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova u parničnom postupku od dužnikovih dužnika Enrica Cavalieri i Sonia Zoccoletto

*Vrijednost predmeta spora Enrico Cavalieri 143.849,11 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Odgovor na tužbu	2.500,00 kn
- Podnesak x1	2.500,00 kn
- Pripremno ročište	2.500,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	5.000,00 kn
- Žalba	3.125,00 kn
- PDV	3.906,00 kn
- Sudska pristojba žalba	1.788,00 kn

Ukupno .....21.319,00 kn

*Vrijednost predmeta spora Sonia Zoccoletto 16.230,40 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Odgovor na tužbu	1.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Žalba	1.250,00 kn
- PDV	1.560,00 kn
- Sudska pristojba žalba	623,00 kn

Ukupno .....8.433,00 kn

b) Troškovi ovršnog i parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova danih zajmova od dužnikovih dužnika La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o.

*Vrijednost predmeta spora La Capannina d.o.o. 59.582,16 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi	1.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn

- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Žalba	1.250,00 kn
- PDV	1.560,00 kn
- Sudska pristojba žalba	945,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	945,00 kn

Ukupno ..... .. 9.700,00 kn

*Vrijednost predmeta spora Eures d.o.o. 96.711,64 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi	1.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Žalba	1.250,00 kn
- PDV	1.560,00 kn
- Sudska pristojba žalba	1.317,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	1.317,00 kn

Ukupno ..... .. 10.444,00 kn

c) Troškovi ovršnog i parničnog postupka u slučaju gubitka parnice u postupku prisilne naplate potraživanja sa osnova izdanih računa za prodanu robu od dužnikovih dužnika La Capannina d.o.o. i Eures d.o.o.

*Vrijednost predmeta spora La Capannina d.o.o. 52.522,00 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi	1.000,00 kn
- Podnesak x1	1.000,00 kn
- Pripremno ročište	1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	2.000,00 kn
- Žalba protiv rješenja	1.250,00 kn
- PDV	1.560,00 kn
- Sudska pristojba žalba	945,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	945,00 kn

Ukupno ..... .. 9.700,00 kn



*Vrijednost predmeta spora Eures d.o.o. 2.000,00 kn*

*Obračun troškova za predvidive sudske radnje tuženika*

- Prigovor protiv rješenja o ovrsi	250,00 kn
- Podnesak x1	250,00 kn
- Pripremno ročište	250,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava	500,00 kn
- Žalba protiv rješenja	625,00 kn
- PDV	468,00 kn
- Sudska pristojba žalba	100,00 kn
- Sudska pristojba prigovor	100,00 kn

Ukupno ..... 3.170,00 kn

U Rijeci, 5.12.2021

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Rješenje o ovrsi Porezne uprave, Područni ured Pazin od 09.10.2020
2. Korespondencija sa članom društva i ranijim direktorom
3. Kaznena prijava od 15.10.2021
4. Izlazni račun br. 01/POSL1/1 od 02.09.2020, br. 01/POSL1/1 od 02.03.2021, Konto kartice – potraživanja za dane zajmove i prodanu opremu, Temeljnica – početno stanje 2020
5. Godišnji financijski izvještaj – bilanca za 2019 za LA CAPANNINA d.o.o., EURES d.o.o. i OMNIA MANAGEMENT d.o.o.
6. Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2019
7. Potvrda FINA-e o danima blokade u 2015